



Harsány Község Önkormányzat Polgármesterétől
3555 Harsány, Kossuth Lajos utca 67.
Tel: 46/592-200
Fax: 46/392-304
Email: polgarmester@harsany.hu

ELŐTERJESZTÉS
a Képviselő-testület 2026. július 29-i ülésére
1. napirend

Tárgy: Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Az előterjesztést készítette: dr. Kántor János jegyző

Az előterjesztés tárgyalása a 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) 46. § (1) bekezdés alapján nyilvános ülésen történik.

A határozat meghozatala egyszerű többséget igényel.

Tisztelt Képviselő-testület!

A határozati javaslat mellékletét képező kimutatás tartalmazza azokat a döntéseket, melyek az előző üléseken születtek.

Kérem a tisztelt testületi tagokat azok áttekintésére és a határozati javaslat elfogadására.

Határozati javaslat:

Harsány Község Önkormányzata Képviselő-testületének
___/2026. (VII. 29.) határozata
lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató elfogadásáról

Harsány Község Önkormányzata Képviselő-testülete a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztatót a napirendhez kapcsolódó előterjesztésnek megfelelően elfogadja.

Felelős: polgármester
Határidő: azonnal

Harsány, 2026. július 23.

Hazadiné Szilvási Mária
polgármester

Kimutatás a lejárt határidejű határozatokról

határozat száma	határozat tárgya	végrehajtás
69/2026. (VI. 25.)	a napirendi pontok elfogadásáról	intézkedést nem igényel
70/2026. (VI. 25.)	lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról szóló tájékoztató elfogadásáról	intézkedést nem igényel
71/2026. (VI. 25.)	A II. Rákóczi Ferenc Könyvtár által a Könyvtárellátási Szolgáltató Rendszer keretében Harsány település számára 2025-ben nyújtott szolgáltatásokról	intézkedést nem igényel
72/2026. (VI. 25.)	feladatellátási szerződés megszüntetéséről	tájékoztatás megtörtént
73/2026. (VI. 25.)	Harsányi Hársfavirág Óvoda, Bölcsőde és Konyha intézmény alapító okiratának módosításáról	Államkincstár felé benyújtásra került – hiánypótlás alatt
74/2026. (VI. 25.)	önkormányzatok rendkívüli támogatására irányuló igény benyújtásáról	folyamatban
75/2026. (VI. 25.)	Harsány Major utca aszfalt burkolatának hibája miatt közérdekű bejelentésről	folyamatban
76/2026. (VII. 13.)	testületi ülés napirendi pontjának elfogadásáról	intézkedést nem igényel
77/2026. (VII. 13.)	Harsányi Hársfavirág Óvoda, Bölcsőde és Konyha intézmény alapító okiratának módosításáról	törzskönyvi bejegyzés megtörtént



Harsány Község Önkormányzat Polgármesterétől
3555 Harsány, Kossuth Lajos utca 67.
Tel: 46/592-200
Fax: 46/392-304
Email: polgarmester@harsany.hu

ELŐTERJESZTÉS
a Képviselő-testület 2026. július 29-i ülésére
2. napirend

Tárgy: Tájékoztató a polgármester évi rendes szabadságának igénybevételéről

Az előterjesztés tárgyalása a 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) 46. § (1) bekezdés alapján nyilvános ülésen történik.

Tisztelt Képviselő-testület!

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. tv. (a továbbiakban Kttv.) 225/C.§ (2) bekezdése rendelkezik a polgármester szabadság igénybevételéről:

„225/C (2): A polgármester előterjesztésére a képviselő-testület minden év február 28-ig jóváhagyja a polgármester szabadságának ütemezését. A szabadságot az ütemezésben foglaltaknak megfelelően kell kiadni, valamint igénybe venni. A polgármester a szabadság igénybevételéről a képviselő-testületet a következő ülésen tájékoztatja. A polgármester a szabadságot az ütemezéstől eltérően csak előre nem látható, rendkívüli esetben, vagy az igénybevételt megelőzően legkésőbb tizenöt nappal megtett előzetes bejelentést követően veheti igénybe.”

Tájékoztatom a képviselőket, hogy 2026. évben 39 nap szabadsággal rendelkezem. A 2026. január 29-én megtartott ülésen a képviselő-testület által elfogadott szabadságolási ütemtervnek megfelelően júliusban hét nap szabadságon voltam.

Harsány, 2026. július 23.

Hazadiné Szilvási Mária
polgármester



Harsány Község Önkormányzat Polgármesterétől
3555 Harsány, Kossuth Lajos utca 67.
Tel: 46/592-200
Email: polgarmester@harsany.hu

ELŐTERJESZTÉS
a Képviselő-testület 2026. július 29-i ülésére
4. napirend

Tárgy: Kohán Gergely beadványa

Az előterjesztést készítette: dr. Kántor János jegyző

Az előterjesztés tárgyalása a 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) 46. § (1) bekezdés alapján nyilvános ülésen történik.

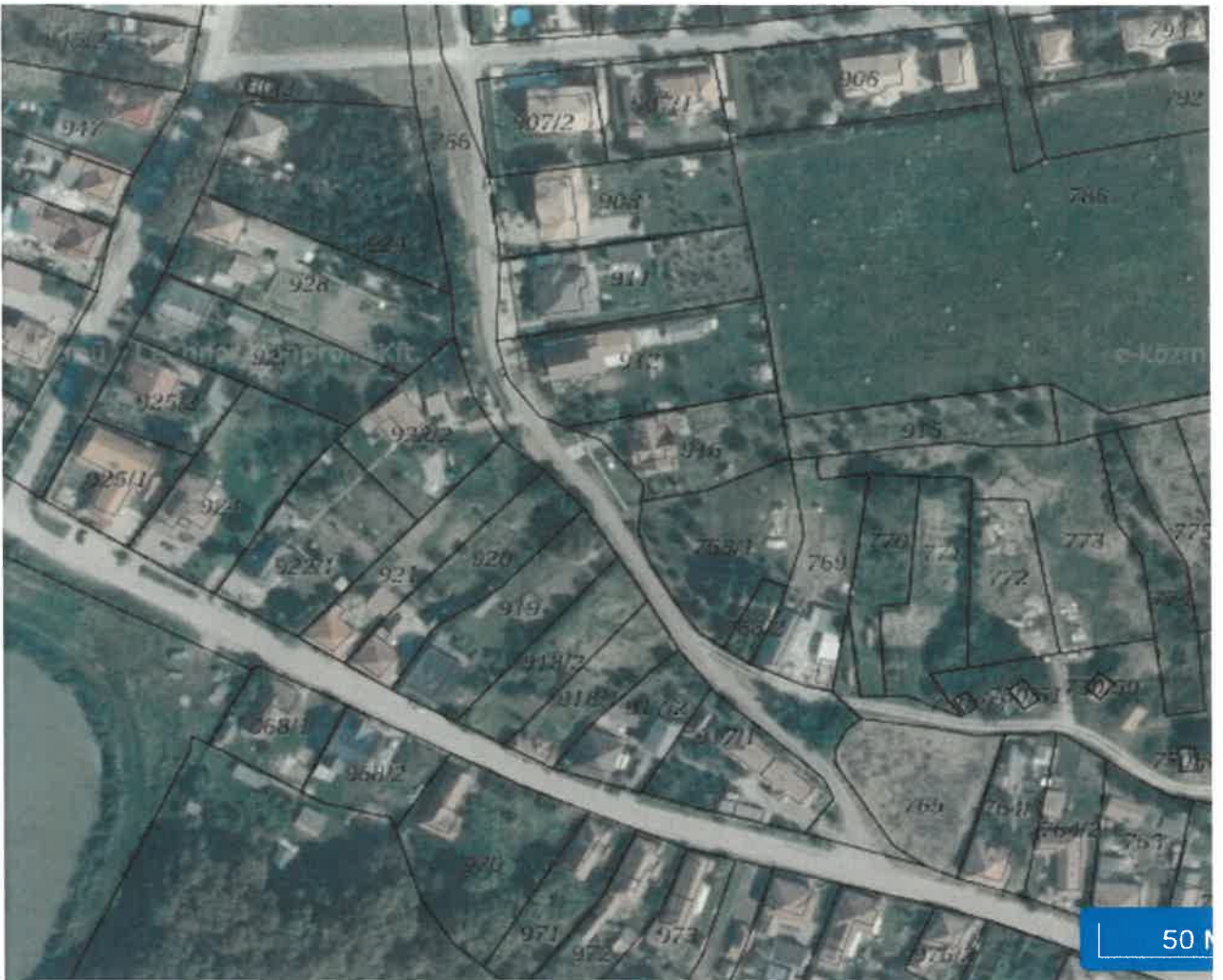
A határozat meghozatala egyszerű többséget igényel.

Tisztelt Képviselő-testület!

Csatolom Kohán Gergely beadványát, a területről készült műholdas felvételt a készülő szabályozási tervnek az érintett részből készített kivonatát.

Harsány, 2026. július 23.

Hazadiné Szilvási Mária
polgármester



Tárgy: Fwd: Harsány, 922/2.

Feladó: Gergely Kohán <gergely.kohan91@gmail.com>

Dátum: 2026. 07. 17. 10:46

Címzett: polgarmester@harsany.hu

Szia Marika,

küldöm akkor a geodéta felmérési rajzát.

A szakember iránymutatása alapján az a kérés, hogy ez mindenképpen kerüljön bele a településrendezési tervbe, ez az alapfeltétele annak, hogy hivatalosan is rendeződni tudjon a helyzet.

Köszönöm előre is, szép napot!

----- Forwarded message -----

Feladó: Péter Peremiczki <pperem@gmail.com>

Date: 2026. júl. 14., Ke 10:06

Subject: Re: Harsány, 922/2.

To: Gergely Kohán <gergely.kohan91@gmail.com>

Szia!

Elkészítettük a felmérés eredményét.

Küldöm további felhasználásra.

Az önkormányzatnak Te küld el. De természetesen ha engedélyt adsz rá, én is el tudom küldeni.

A DXF az egy vektoros formátum, a településtervezők tudják kezelni.

Üdv. Peti

Gergely Kohán <gergely.kohan91@gmail.com> ezt írta (időpont: 2026. júl. 9., Cs, 13:43):
+36703380270

Üdv

Péter Peremiczki <pperem@gmail.com> ezt írta (időpont: 2026. júl. 9., Csü 13:14):
Szia!

Egy telefonszámot is írnál légszives, hogy meglegyen.

Peti

Gergely Kohán <gergely.kohan91@gmail.com> ezt írta (időpont: 2026. júl. 8., Sze, 19:02):
szia Péter,

küldöm akkor a megbeszéltek szerint a ma délutáni, harsányi "koordinátákat" :)

Kohán Gergely

3555 Harsány, Esze Tamás u. 2.
hpsz: 922/2.

köszönöm előre is,
üdv,
g.

—Mellékletek:

harsány 922_2.dxf	636 KB
Felmérési vázlat.pdf	148 KB

Címzett: Harsány Község Önkormányzata Képviselő-testülete, 3555 Harsány, Kossuth Lajos u. 12.
Kérelmezők: *Kohán Gergely* (szül.: Miskolc, 1991.04.28., a.n.: Blaskovics Zsuzsanna),
Kohán-Harsányi Dorina (szül.: Kazincbarcika, 1991.01.18., a.n.: Ésik Mária Magdolna)
Lakcím: 3555 Harsány, Esze Tamás u. 2.
Elérhetőség: tel.: +36703380270, e-mail: gergely.kohan91@gmail.com
Tárgy: Telekhatár-rendezési és ingatlan-vásárlási kérelem (3555 Harsány, 922/2 hrsz.)
Kelt: Harsány, 2026. július 28.

Tisztelt Polgármester Asszony!
Tisztelt Képviselő-testület!

Alulírott Kohán Gergely és Kohán-Harsányi Dorina, mint a 3555 Harsány, Esze Tamás u. 2. szám alatti, 922/2 helyrajzi számú ingatlan 1/1 arányú közös tulajdonosai, az alábbi kérelemmel fordulunk a képviselő-testülethez.

Az általunk 2024 tavaszán megvásárolt, a fenti címen található ingatlanon 2026 nyarán szükségeszerű utcafronti kerítéscserét végeztünk, miután a régi – még a korábbi ingatlan tulajdonosok által létesített – kerítést egy szélvihar teljes egészében kidöntötte. A szakemberek felmérése alapján a kerítés rossz állapotú betonalapzatának komplett cseréjére is szükség volt. Az új kerítés létesítését a kivitelező teljes hosszában és pontosan a korábbi, elbontott kerítés nyomvonalán végezte el, a telek szomszédok utcafronti kerítéseivel folytatólágosan, tehát az új kerítés ugyanoda került, ahol a régi is volt.

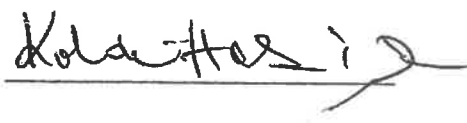
A magunk részéről teljes mértékben jóhiszeműen, az utca kép esztétikáját szem előtt tartva jártunk el, természetesen nem volt tudomásunk arról, hogy az ingatlan korábbi tulajdonosa(i) – a geodéta szakértő által is elavultként jellemzett, 1968-as telekhatárrajzokhoz képest – kikerítkeztek önkormányzati területre, így ezzel tudtunkon és akaratunkon kívül saját magunkat is ebbe a helyzetbe hoztuk. Már a kerítés cseréjét követően, a csatolt felmérési vázrajz alapján került megállapításra, hogy bár az új kerítés nyomvonala a korábbi állapotokkal megegyezően, mégis a hivatalos telekhatártól eltérően, önkormányzati területet érintve került felállításra.

Ennek az állapotnak a végleges jogi rendezése érdekében kérjük a testület tisztelt tagjait, hogy a mellékelt, Györfi József földmérő által frissen elvégzett felmérésben sárga színnel megjelölt 134 m² nagyságú önkormányzati terület megvásárlását, valamint a 922/2 hrsz.-ú ingatlannal történő egyesítését (telekhatár-rendezését) engedélyezni szíveskedjenek, a vételár megállapítása mellett. Kérjük a tisztelt képviselő-testületet, hogy a vételár megállapítása során szíveskedjen figyelembe venni a terület rész sajátos elhelyezkedését, méretét és önálló hasznosításra alkalmatlan mivoltát, s mint ilyen, a hatályos jogszabályoknak megfelelő reális, méltányos forgalmi értéken történő értékmegállapítását.

Szíves együttműködésükben bízva,
köszönettel és tisztelettel:



Kohán Gergely
Kérelmező / Tulajdonos



Kohán-Harsányi Dorina
Kérelmező / Tulajdonos

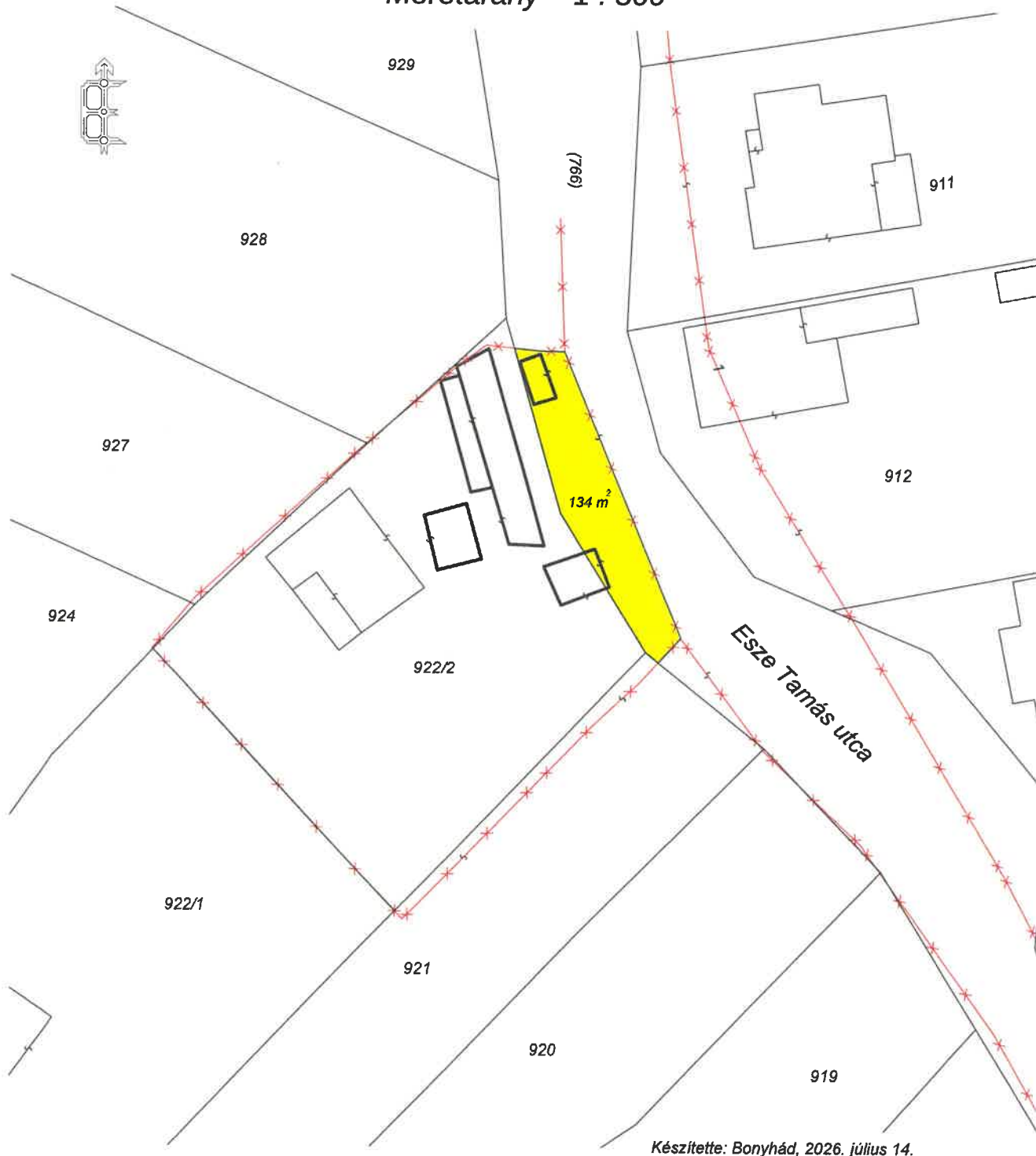
*Melléklet: Györfi József földmérő által készített Felmérési vázrajz (1 pld.)

Győrfi József
7150 Bonyhád Gagarin utca 6
A munkavégző neve
Munkaszám: 2026/119

Harsány község
belterület
Adatszolgáltatás száma: 2/1285/2026

FELMÉRÉSI VÁZLAT

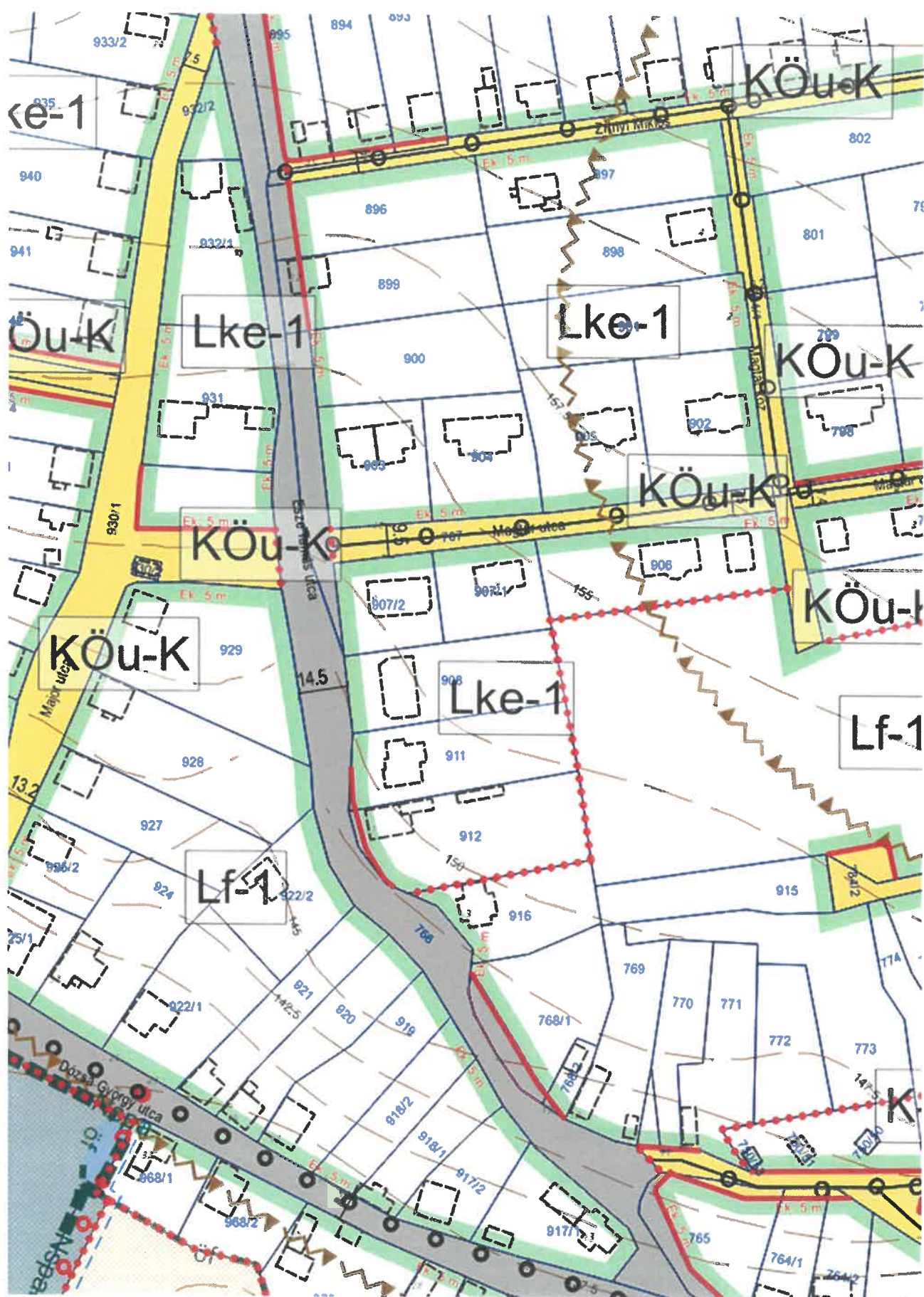
A 922/2 helyrajzi számú földrészletről
Méretarány = 1 : 500



Készítette: Bonyhád, 2026. július 14.

Győrfi József

Készítő, minőséget tanúsító földmérő:
Győrfi József
Földm.ig.szám: 11480
Ing.min.szám: 1705/2001
GD-T 17-0428





Harsány Község Önkormányzat Polgármesterétől

3555 Harsány, Kossuth Lajos utca 67.

Tel: 46/592-200

Fax: 46/392-304

Email: polgarmester@harsany.hu

ELŐTERJESZTÉS
a Képviselő-testület 2026. július 29-i ülésére
5. napirend

Tárgy: Javaslat a „Belterületi utak felújítása Harsányban 2. ütem” tárgyú közbeszerzési eljárást lezáró döntés meghozatalára

(A Közbeszerzési Bíráló Bizottság döntési javaslatot tartalmazó jegyzőkönyve az előterjesztéshez csatolva.)

Az előterjesztést készítette: dr. Kántor János jegyző

Az előterjesztés tárgyalása a 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mőtv.) 46. § (1) bekezdés alapján nyilvános ülésen történik.

A határozat elfogadása egyszerű többséget igényel.

A szavazás módja név szerinti szavazás.

Tisztelt Képviselő-testület!

A közbeszerzési eljárás eddigi eseményeire vonatkozó információk: Ajánlatkérő ajánlati felhívást tett közzé a Közbeszerzési Értesítőben 2026. április 24. napján. EKR azonosító: **EKR000295572026**. Az ajánlattételi határidő 2026. május 29. 10.00 óra volt.

Kiegészítő tájékoztatás nyújtások: 2026. május 06., 2026. május 19., 2026. május 20., 2026. május 22.

A beadási határidő meghosszabbítási kapcsán a módosított felhívás 2026. május 15. napján jelent meg a Közbeszerzési Értesítőben.

Az eljárással kapcsolatosan előzetes vitarendezésre, vagy jogorvoslati eljárás kezdeményezésére **nem** került sor.

A közbeszerzési eljárás keretében az ajánlattételi határidő lejártáig, azaz **2026. május 29. 10:00 óráig** a közbeszerzési eljárásban **23** ajánlattevő **nyújtott be ajánlatot** valamennyi rész vonatkozásában

A közbeszerzési bírálóbizottság ülésének jegyzőkönyve az előterjesztés mellékleteként csatolásra került.

A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 27.§ (5) bekezdése az alábbiakról rendelkezik:

(5) Az ajánlatkérő nevében az eljárást lezáró döntést meghozó személy nem lehet a bírálóbizottság tagja. Testületi döntéshozatal esetén a döntéshozó kizárólag tanácskozási joggal rendelkező személyt delegálhat a bírálóbizottságba. Testületi döntéshozatal esetében név szerinti szavazást kell alkalmazni.

Az előterjesztés mellékletét képező döntési javaslat és írásbeli szakvélemény alapján az alábbi határozat meghozatalát javaslom:

**Harsány Község Önkormányzata Képviselő-testületének
/2026. (VII. 29.) határozata
a „Belterületi utak felújítása Harsányban 2. ütem” tárgyú közbeszerzési eljárást lezáró döntés
meghozatala**

Harsány Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megtárgyalta a „Javaslat a „Belterületi utak felújítása Harsányban 2. ütem” tárgyú közbeszerzési eljárást lezáró döntés meghozatalára tárgyú közbeszerzési eljárást lezáró döntés meghozatalához készült előterjesztést és név szerinti szavazással a bíráló bizottság döntési javaslata alapján a közbeszerzési eljárást lezáró következő

h a t á r o z a t o t

hozza:

Harsány Község Önkormányzata Képviselő-testülete Bíráló Bizottság javaslata alapján megállapítja, **Harsány Község Önkormányzat**, mint Ajánlatkérő által megindított „**Belterületi utak felújítása Harsányban 2. ütem**” tárgyú, **EKR000295572026** azonosítószámú a közbeszerzésekről szóló Harmadik Rész, nemzeti eljárásrend szerinti (Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti eljárás) közbeszerzési eljárás **mindhárom rész vonatkozásában**

eredményes.

1.rész Szabadság utca

A jelen közbeszerzési eljárás **1. része vonatkozásában a LASPED Kereskedelmi, Építőipari és Szolgáltató Kft. (székhelye: 3528 Miskolc, Visó utca 9.) Ajánlattevőt** hirdetjük ki nyertes ajánlattevőnek tekintettel arra, hogy az ajánlatok elbírálási szempontja szerint Ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-értéket tartalmazó érvényes ajánlatot. Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, mivel az ajánlattevő által benyújtott ajánlat, a hiánypótlás, továbbá a benyújtott igazolások és nyilatkozatok vizsgálata alapján megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek, továbbá az ajánlattevő vonatkozásában kizáró ok nem áll fenn.

- 1. Megállapítjuk, hogy a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján az alábbi ajánlatok nem kerültek bírálatra a közbeszerzési eljárás 1. része vonatkozásában:**

1.	Borsod Construction Kft.
2.	TERRA SPED Kft.
3.	Lapföld Kft.
4.	PAPEX Kft.
5.	SZILVÁSI Kft.
6.	SWIETELSKY Mo. Kft.
7.	MENTO Kft.
8.	ZOMBOR ÚTÉPÍTŐ Kft.

- 2. Megállapítjuk, hogy a PSH-General Kft. által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdésének n) pontja alapján érvénytelen a közbeszerzési eljárás mindkét része vonatkozásában,** tekintettel arra, hogy egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési

dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

3. **Megállapítjuk, hogy a KDKT Works Kft. által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdésének n) pontja alapján érvénytelen a közbeszerzési eljárás mindkét része vonatkozásában,** tekintettel arra, hogy egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.
4. A rendelkezésére álló anyagi fedezet összegére, amely nettó 10.796.357,- Ft, valamint az ajánlati felhívásban meghatározott bírálati szempontra figyelemmel megállapítjuk, hogy a jelen közbeszerzési eljárás 1. része vonatkozásában a **LASPED Kereskedelmi, Építőipari és Szolgáltató Kft. (székhelye: 3528 Miskolc, Visó utca 9.)** Ajánlattevő tette a legjobb ár-értéket tartalmazó érvényes ajánlatot (1000 pont, értéke nettó 9 198 895,- Ft).
5. Nyertes ajánlattevőként a jelen közbeszerzési eljárás 1. rész vonatkozásában a **LASPED Kereskedelmi, Építőipari és Szolgáltató Kft. (székhelye: 3528 Miskolc, Visó utca 9.)** **Ajánlattevőt hirdetjük kis, s vele a szerződéskötési moratórium leteltét követően a szerződést megkötjük.**

2.rész Klapka György utca buszforduló

1. A jelen közbeszerzési eljárás 2. része vonatkozásában a **TERRA SPED Kft. (székhelye: 4242 Hajdúhadház, Béke utca 159.)** Ajánlattevőt hirdesse ki nyertes ajánlattevőnek a közbeszerzési eljárás 2. része tekintetében tekintettel arra, hogy az ajánlatok elbírálási szempontja szerint Ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-értéket tartalmazó érvényes ajánlatot. Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, mivel az ajánlattevő által benyújtott ajánlat, a hiánypótlás, továbbá a benyújtott igazolások és nyilatkozatok vizsgálata alapján megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek, továbbá az ajánlattevő vonatkozásában kizáró ok nem áll fenn.
1. **Megállapítjuk, hogy a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján az alábbi ajánlat nem került bírálatra a közbeszerzési eljárás 2. része vonatkozásában:**

1.	Borsod Construction Kft.
2.	LASPED Kft.
3.	Lapföld Kft.
4.	PAPEX Kft.
5.	SZILVÁSI Kft.
6.	MENTO Kft.
7.	SWIETELSKY Mo. Kft.
8.	ZOMBOR ÚTÉPÍTŐ Kft.

2. **Megállapítjuk, hogy a PSH-General Kft. által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdésének n) pontja alapján érvénytelen a közbeszerzési eljárás mindkét része vonatkozásában,** tekintettel arra, hogy egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.
3. **Megállapítjuk, a KDKT Works Kft. által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdésének n) pontja alapján érvénytelen a közbeszerzési eljárás mindkét része vonatkozásában,** tekintettel arra, hogy egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési

dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.

4. **Megállapítjuk, hogy az Immo-Generál Építőipari Fővállalkozó Kft. által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdésének n) pontja alapján érvénytelen a közbeszerzési eljárás 2. része vonatkozásában,** tekintettel arra, hogy egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.
4. A rendelkezésére álló anyagi **fedezet összegére, amely nettó 6.021.897,- Ft,** valamint az ajánlati felhívásban meghatározott bírálati szempontra figyelemmel megállapítjuk, hogy a jelen közbeszerzési eljárás 2. része vonatkozásában a **TERRA SPED Kft. (székhelye: 4242 Hajdúhadház, Béke utca 159.)** Ajánlattevő tette a legjobb ár-értéket tartalmazó érvényes ajánlatot (1000 pont, értéke nettó 5 154 265 Ft,- Ft).
5. Nyertes ajánlattevőként a jelen közbeszerzési eljárás **2. része** vonatkozásában a **TERRA SPED Kft. (székhelye: 4242 Hajdúhadház, Béke utca 159.)** **Ajánlattevőt hirdetjük ki, s vele a szerződéskötési moratórium leteltét követően a szerződést megkötjük.**

Felelős: Polgármester
Határidő: azonnal

Harsány, 2026. július 24.

Hazadiné Szilvási Mária
polgármester

A KÖZBESZERZÉSI BÍRÁLÓBIZOTTSÁG ÜLÉSÉNEK JEGYZŐKÖNYVE II.
(Döntési javaslatot tartalmazó jegyzőkönyv)

AJÁNLATKÉRŐ: Harsány Község Önkormányzat (3555 Harsány, Kossuth Lajos utca 67.)

Közbeszerzési eljárás tárgya: „*Belterületi utak felújítása Harsányban 2. ütem*”

Bíráló Bizottsági ülés időpontja: 2026. július 24. 10:00 óra

Bíráló Bizottsági ülés helyszíne: Ajánlatkérő székhelye

Jelen vannak:

1. dr. Kántor János
2. Vörös Tamás
3. Kisnémet Zoltán
4. dr. Demeter István FAKSZ

A közbeszerzési eljárás eddigi eseményeire vonatkozó információk: Ajánlatkérő ajánlati felhívást tett közzé a Közbeszerzési Értesítőben 2026. április 24. napján. EKR azonosító: **EKR000295572026**. Az ajánlattételi határidő 2026. május 29. 10.00 óra volt.

Kiegészítő tájékoztatás nyújtások: 2026. május 06., 2026. május 19., 2026. május 20., 2026. május 22.

A beadási határidő meghosszabbítási kapcsán a módosított felhívás 2026. május 15. napján jelent meg a Közbeszerzési Értesítőben.

Az eljárással kapcsolatosan előzetes vitarendezésre, vagy jogorvoslati eljárás kezdeményezésére **nem** került sor.

A közbeszerzési eljárás keretében az ajánlattételi határidő lejártáig, azaz **2026. május 29. 10:00 óráig** a közbeszerzési eljárásban **23** ajánlattevő **nyújtott be ajánlatot** valamennyi rész vonatkozásában az alábbiak szerint:

1.rész: Szabadság utca

1.) Ajánlattevő neve: SWIETELSKY Magyarország Kft.

Székhelye: 1016 Budapest, Mészáros utca 13.

	Értékelési szempont	Megajánlás
1.	Egyösszegű nettó ajánlati ár HUF	15 806 342 Ft
2.1.	A teljesítésbe bevonásra kerülő M/1 alkalmasság tekintetében megajánlott szakember szakmai többlet tapasztalatának időtartama (hónap) (max:12 hónap)	12
3.	Többletjótállás időtartama (egész hónapban megadva) (a minimálisan előírt 24 hónapon felül, az ajánlati elem legkedvezőtlenebb mértéke: 0 hónap; legkedvezőbb mértéke: 24 hónap)	24

2.) Ajánlattevő neve: TERRA SPED Kft.

Székhelye: 4242 Hajdúhadház, Béke utca 159.

	Értékelési szempont	Megajánlás
1.	Egyösszegű nettó ajánlati ár HUF	9 306 346 Ft
2.1.	A teljesítésbe bevonásra kerülő M/1 alkalmasság tekintetében megajánlott szakember szakmai többlet tapasztalatának időtartama (hónap) (max:12 hónap)	12
3.	Többletjótállás időtartama (egész hónapban megadva) (a minimálisan előírt 24 hónapon felül, az ajánlati elem legkedvezőtlenebb mértéke: 0 hónap; legkedvezőbb mértéke: 24 hónap)	24

3.) Ajánlattevő neve: Lapföld Kft.

Székhelye: 3527 Miskolc, Zsolcai kapu 34. B épület 207. ajtó

	Értékelési szempont	Megajánlás
1.	Egyösszegű nettó ajánlati ár HUF	10 991 725 Ft
2.1.	A teljesítésbe bevonásra kerülő M/1 alkalmasság tekintetében megajánlott szakember szakmai többlet tapasztalatának időtartama (hónap) (max:12 hónap)	12
3.	Többletjótállás időtartama (egész hónapban megadva) (a minimálisan előírt 24 hónapon felül, az ajánlati elem legkedvezőtlenebb mértéke: 0 hónap; legkedvezőbb mértéke: 24 hónap)	24

4.) Ajánlattevő neve: LASPED Kereskedelmi, Építőipari és Szolgáltató Kft.

Székhelye: 3528 Miskolc, Visó utca 9.

	Értékelési szempont	Megajánlás
1.	Egyösszegű nettó ajánlati ár HUF	9 198 895 Ft
2.1.	A teljesítésbe bevonásra kerülő M/1 alkalmasság tekintetében megajánlott szakember szakmai többlet tapasztalatának időtartama (hónap) (max:12 hónap)	12
3.	Többletjótállás időtartama (egész hónapban megadva) (a minimálisan előírt 24 hónapon felül, az ajánlati elem legkedvezőtlenebb mértéke: 0 hónap; legkedvezőbb mértéke: 24 hónap)	24

5.) Ajánlattevő neve: PSH-General Kft.

Székhelye: 3508 Miskolc, Május 1. telep 12.

	Értékelési szempont	Megajánlás
1.	Egyösszegű nettó ajánlati ár HUF	11 851 669 Ft
2.1.	A teljesítésbe bevonásra kerülő M/1 alkalmasság tekintetében megajánlott szakember szakmai többlet tapasztalatának időtartama (hónap) (max:12 hónap)	12
3.	Többletjótállás időtartama (egész hónapban megadva) (a minimálisan előírt 24 hónapon felül, az ajánlati elem legkedvezőtlenebb mértéke: 0 hónap; legkedvezőbb mértéke: 24 hónap)	24

6.) Ajánlattevő neve: SZILVÁSI Építő, Beruházó, Kereskedő és Szolgáltató Kft.

Székhelye: 3400 Mezőkövesd, Eper utca 51.

	Értékelési szempont	Megajánlás
1.	Egyösszegű nettó ajánlati ár HUF	14 029 681 Ft
2.1.	A teljesítésbe bevonásra kerülő M/1 alkalmasság tekintetében megajánlott szakember szakmai többlet tapasztalatának időtartama (hónap) (max:12 hónap)	12
3.	Többletjótállás időtartama (egész hónapban megadva) (a minimálisan előírt 24 hónapon felül, az ajánlati elem legkedvezőtlenebb mértéke: 0 hónap; legkedvezőbb mértéke: 24 hónap)	24

7.) Ajánlattevő neve: PAPEX Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Székhelye: 3526 Miskolc, Kozák Imre utca 3.

	Értékelési szempont	Megajánlás
1.	Egyösszegű nettó ajánlati ár HUF	12 779 329 Ft

	Értékelési szempont	Megajánlás
2.1.	A teljesítésbe bevonásra kerülő M/1 alkalmasság tekintetében megajánlott szakember szakmai többlet tapasztalatának időtartama (hónap) (max:12 hónap)	12
3.	Többletjótállás időtartama (egész hónapban megadva) (a minimálisan előírt 24 hónapon felül, az ajánlati elem legkedvezőtlenebb mértéke: 0 hónap; legkedvezőbb mértéke: 24 hónap)	24

8.) Ajánlattevő neve: Borsod Construction Kft.

Székhelye: 3853 Hernádbúd, belterület 116/5

	Értékelési szempont	Megajánlás
1.	Egyösszegű nettó ajánlati ár HUF	9 223 334 Ft
2.1.	A teljesítésbe bevonásra kerülő M/1 alkalmasság tekintetében megajánlott szakember szakmai többlet tapasztalatának időtartama (hónap) (max:12 hónap)	12
3.	Többletjótállás időtartama (egész hónapban megadva) (a minimálisan előírt 24 hónapon felül, az ajánlati elem legkedvezőtlenebb mértéke: 0 hónap; legkedvezőbb mértéke: 24 hónap)	24

9.) Ajánlattevő neve: MENTO Környezetkultúra Kft.

Székhelye: 3526 Miskolc, Mechatronikai park 14.

	Értékelési szempont	Megajánlás
1.	Egyösszegű nettó ajánlati ár HUF	17 500 239 Ft
2.1.	A teljesítésbe bevonásra kerülő M/1 alkalmasság tekintetében megajánlott szakember szakmai többlet tapasztalatának időtartama (hónap) (max:12 hónap)	12
3.	Többletjótállás időtartama (egész hónapban megadva) (a minimálisan előírt 24 hónapon felül, az ajánlati elem legkedvezőtlenebb mértéke: 0 hónap; legkedvezőbb mértéke: 24 hónap)	24

10.) Ajánlattevő neve: KDKT Works Kft.

Székhelye: 3528 Miskolc, Csokonai Vitéz Mihály utca 107/1.

	Értékelési szempont	Megajánlás
1.	Egyösszegű nettó ajánlati ár HUF	17 015 720 Ft
2.1.	A teljesítésbe bevonásra kerülő M/1 alkalmasság tekintetében megajánlott szakember szakmai többlet tapasztalatának időtartama (hónap) (max:12 hónap)	12
3.	Többletjótállás időtartama (egész hónapban megadva) (a minimálisan előírt 24 hónapon felül, az ajánlati elem legkedvezőtlenebb mértéke: 0 hónap; legkedvezőbb mértéke: 24 hónap)	24

11 Ajánlattevő neve: ZOMBOR ÚTÉPÍTŐ Kft.

Székhelye: 3931 Mezőzombor, Rákóczi utca 29.

	Értékelési szempont	Megajánlás
1.	Egyösszegű nettó ajánlati ár HUF	19 883 121 Ft
2.1.	A teljesítésbe bevonásra kerülő M/1 alkalmasság tekintetében megajánlott szakember szakmai többlet tapasztalatának időtartama (hónap) (max:12 hónap)	12
3.	Többletjótállás időtartama (egész hónapban megadva) (a minimálisan előírt 24 hónapon felül, az ajánlati elem legkedvezőtlenebb mértéke: 0 hónap; legkedvezőbb mértéke: 24 hónap)	24

2.rész: Klapka György utca buszforduló

1.) Ajánlattevő neve: SWIETELSKY Magyarország Kft.

Székhelye: 1016 Budapest, Mészáros utca 13.

	Értékelési szempont	Megajánlás
1.	Egyösszegű nettó ajánlati ár HUF	10 347 327 Ft
2.1.	A teljesítésbe bevonásra kerülő M/1 alkalmasság tekintetében megajánlott szakember szakmai többlet tapasztalatának időtartama (hónap) (max:12 hónap)	12
3.	Többletjótállás időtartama (egész hónapban megadva) (a minimálisan előírt 24 hónapon felül, az ajánlati elem legkedvezőtlenebb mértéke: 0 hónap; legkedvezőbb mértéke: 24 hónap)	24

2.) Ajánlattevő neve: TERRA SPED Kft.

Székhelye: 4242 Hajdúhadház, Béke utca 159.

	Értékelési szempont	Megajánlás
1.	Egyösszegű nettó ajánlati ár HUF	5 154 265 Ft
2.1.	A teljesítésbe bevonásra kerülő M/1 alkalmasság tekintetében megajánlott szakember szakmai többlet tapasztalatának időtartama (hónap) (max:12 hónap)	12
3.	Többletjótállás időtartama (egész hónapban megadva) (a minimálisan előírt 24 hónapon felül, az ajánlati elem legkedvezőtlenebb mértéke: 0 hónap; legkedvezőbb mértéke: 24 hónap)	24

3.) Ajánlattevő neve: Immo-Generál Építőipari Fővállalkozó Kft.

Székhelye: 4400 Nyíregyháza, Báthory utca 8. 3/7.

	Értékelési szempont	Megajánlás
1.	Egyösszegű nettó ajánlati ár HUF	69 753 000 Ft
2.1.	A teljesítésbe bevonásra kerülő M/1 alkalmasság tekintetében megajánlott szakember szakmai többlet tapasztalatának időtartama (hónap) (max:12 hónap)	0
3.	Többletjótállás időtartama (egész hónapban megadva) (a minimálisan előírt 24 hónapon felül, az ajánlati elem legkedvezőtlenebb mértéke: 0 hónap; legkedvezőbb mértéke: 24 hónap)	0

4.) Ajánlattevő neve: Lapföld Kft.

Székhelye: 3527 Miskolc, Zsolcai kapu 34. B épület 207. ajtó

	Értékelési szempont	Megajánlás
1.	Egyösszegű nettó ajánlati ár HUF	5 798 515 Ft
2.1.	A teljesítésbe bevonásra kerülő M/1 alkalmasság tekintetében megajánlott szakember szakmai többlet tapasztalatának időtartama (hónap) (max:12 hónap)	12
3.	Többletjótállás időtartama (egész hónapban megadva) (a minimálisan előírt 24 hónapon felül, az ajánlati elem legkedvezőtlenebb mértéke: 0 hónap; legkedvezőbb mértéke: 24 hónap)	24

5.) Ajánlattevő neve: LASPED Kereskedelmi, Építőipari és Szolgáltató Kft.

Székhelye: 3528 Miskolc, Visó utca 9.

	Értékelési szempont	Megajánlás
1.	Egyösszegű nettó ajánlati ár HUF	5 764 682 Ft

	Értékelési szempont	Megajánlás
2.1.	A teljesítésbe bevonásra kerülő M/1 alkalmasság tekintetében megajánlott szakember szakmai többlet tapasztalatának időtartama (hónap) (max:12 hónap)	12
3.	Többletjótállás időtartama (egész hónapban megadva) (a minimálisan előírt 24 hónapon felül, az ajánlati elem legkedvezőtlenebb mértéke: 0 hónap; legkedvezőbb mértéke: 24 hónap)	24

6.) Ajánlattevő neve: PSH-General Kft.

Székhelye: 3508 Miskolc, Május 1. telep 12.

	Értékelési szempont	Megajánlás
1.	Egyösszegű nettó ajánlati ár HUF	6 635 738 Ft
2.1.	A teljesítésbe bevonásra kerülő M/1 alkalmasság tekintetében megajánlott szakember szakmai többlet tapasztalatának időtartama (hónap) (max:12 hónap)	12
3.	Többletjótállás időtartama (egész hónapban megadva) (a minimálisan előírt 24 hónapon felül, az ajánlati elem legkedvezőtlenebb mértéke: 0 hónap; legkedvezőbb mértéke: 24 hónap)	24

7.) Ajánlattevő neve: SZILVÁSI Építő, Beruházó, Kereskedő és Szolgáltató Kft.

Székhelye: 3400 Mezőkövesd, Eper utca 51.

	Értékelési szempont	Megajánlás
1.	Egyösszegű nettó ajánlati ár HUF	8 579 016 Ft
2.1.	A teljesítésbe bevonásra kerülő M/1 alkalmasság tekintetében megajánlott szakember szakmai többlet tapasztalatának időtartama (hónap) (max:12 hónap)	12
3.	Többletjótállás időtartama (egész hónapban megadva) (a minimálisan előírt 24 hónapon felül, az ajánlati elem legkedvezőtlenebb mértéke: 0 hónap; legkedvezőbb mértéke: 24 hónap)	24

8.) Ajánlattevő neve: PAPEX Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Székhelye: 3526 Miskolc, Kozák Imre utca 3.

	Értékelési szempont	Megajánlás
1.	Egyösszegű nettó ajánlati ár HUF	7 893 188 Ft
2.1.	A teljesítésbe bevonásra kerülő M/1 alkalmasság tekintetében megajánlott szakember szakmai többlet tapasztalatának időtartama (hónap) (max:12 hónap)	12
3.	Többletjótállás időtartama (egész hónapban megadva) (a minimálisan előírt 24 hónapon felül, az ajánlati elem legkedvezőtlenebb mértéke: 0 hónap; legkedvezőbb mértéke: 24 hónap)	24

9.) Ajánlattevő neve: Borsod Construction Kft.

Székhelye: 3853 Hernádbüd, belterület 116/5.

	Értékelési szempont	Megajánlás
1.	Egyösszegű nettó ajánlati ár HUF	5 377 975 Ft
2.1.	A teljesítésbe bevonásra kerülő M/1 alkalmasság tekintetében megajánlott szakember szakmai többlet tapasztalatának időtartama (hónap) (max:12 hónap)	12
3.	Többletjótállás időtartama (egész hónapban megadva) (a minimálisan előírt 24 hónapon felül, az ajánlati elem legkedvezőtlenebb mértéke: 0 hónap; legkedvezőbb mértéke: 24 hónap)	24

10.) Ajánlattevő neve: MENTO Környezetkultúra Kft.

Székhelye: 3526 Miskolc, Mechatronikai park 14.

	Értékelési szempont	Megajánlás
1.	Egyösszegű nettó ajánlati ár HUF	9 007 578 Ft
2.1.	A teljesítésbe bevonásra kerülő M/1 alkalmasság tekintetében megajánlott szakember szakmai többlet tapasztalatának időtartama (hónap) (max:12 hónap)	12
3.	Többletjótállás időtartama (egész hónapban megadva) (a minimálisan előírt 24 hónapon felül, az ajánlati elem legkedvezőtlenebb mértéke: 0 hónap; legkedvezőbb mértéke: 24 hónap)	24

11.) Ajánlattevő neve: KDKT Works Kft.

Székhelye: 3528 Miskolc, Csokonai Vitéz Mihály utca 107/1.

	Értékelési szempont	Megajánlás
1.	Egyösszegű nettó ajánlati ár HUF	8 510 249 Ft
2.1.	A teljesítésbe bevonásra kerülő M/1 alkalmasság tekintetében megajánlott szakember szakmai többlet tapasztalatának időtartama (hónap) (max:12 hónap)	12
3.	Többletjótállás időtartama (egész hónapban megadva) (a minimálisan előírt 24 hónapon felül, az ajánlati elem legkedvezőtlenebb mértéke: 0 hónap; legkedvezőbb mértéke: 24 hónap)	24

12.) Ajánlattevő neve: ZOMBOR ÚTÉPÍTŐ Kft.

Székhelye: 3931 Mezőzombor, Rákóczi utca 29.

	Értékelési szempont	Megajánlás
1.	Egyösszegű nettó ajánlati ár HUF	11 642 187 Ft
2.1.	A teljesítésbe bevonásra kerülő M/1 alkalmasság tekintetében megajánlott szakember szakmai többlet tapasztalatának időtartama (hónap) (max:12 hónap)	12
3.	Többletjótállás időtartama (egész hónapban megadva) (a minimálisan előírt 24 hónapon felül, az ajánlati elem legkedvezőtlenebb mértéke: 0 hónap; legkedvezőbb mértéke: 24 hónap)	24

Az ajánlatok bontását az EKR 2026. május 29. napján 11:00 órakor elvégezte.

A bontási jegyzőkönyvet Ajánlatkérő 2026. május 29. napján küldte meg az ajánlattevők részére.

Az eljárásban rendelkezésre álló fedezet összegei részenként:

1.rész: 10.796.357,- HUF

2.rész: 6.021.897,- HUF

A beérkezett ajánlatok értékelési szempontok szerinti értékelése

A Bíráló Bizottság 2026.06.08. napján megállapította, hogy a benyújtott ajánlatok közül a **LASPED Kereskedelmi, Építőipari és Szolgáltató Kft. (székhelye: 3528 Miskolc, Visó utca 9.)** Ajánlattevő ajánlata tekintendő az értékelési szempont alapján a legkedvezőbb ajánlatnak jelen közbeszerzési eljárás **1. része vonatkozásában**.

Ajánlatkérő 2026.06.08. napján hiánypótlásra szólította fel Ajánlattevőt, amelyet Ajánlattevő az előírt határidőn belül benyújtott az EKR rendszeren keresztül

Ajánlatkérő megvizsgálta a beérkezett ajánlatot aszerint is, hogy tartalmaz-e aránytalanul alacsony összeget és szükséges-e árándoklást kérnie Ajánlattevőtől és megállapította, hogy az nem minősül alacsonynak, a becsült értéktől történő eltérése 12 %.

A Bíráló Bizottság 2026.06.08. megállapította, hogy a benyújtott ajánlatok közül a **TERRA SPED Kft. (székhelye: 4242 Hajdúhadház, Béke utca 159.)** Ajánlattevő ajánlata tekintendő az értékelési szempont alapján a legkedvezőbb ajánlatnak jelen közbeszerzési eljárás **2. része vonatkozásában**.

Ajánlatkérő megvizsgálta a beérkezett ajánlatot aszerint is, hogy tartalmaz-e aránytalanul alacsony összeget és szükséges-e árindoklást kérnie Ajánlattevőtől és megállapította, hogy az nem minősül alacsonynak, a becsült értéktől történő eltérése 12 %.

Ajánlatkérő 2026.06.08. napján hiánypótlásra szólította fel Ajánlattevőt, amelyet Ajánlattevő az előírt határidőn belül benyújtott az EKR rendszeren keresztül

Az ajánlatok elbírálását a Bíráló Bizottság végzi.

Az ajánlatok elbírálására, a Kbt. 69. §-ában foglaltak szerint kerül sor.

Ajánlatkérő megvizsgálja, hogy mely ajánlat érvénytelen, és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni. Ennek során, az alkalmassági követelmények, a kizáró okok előzetes ellenőrzését végzi el Ajánlatkérő. Ajánlatkérő tájékoztatja az Ajánlattevőket, hogy Ajánlatkérő köteles a Kbt. 67.§ (1) bekezdésében foglalt nyilatkozatot elfogadni, valamint minden egyéb tekintetben az ajánlat megfelelőségét ellenőrizni, szükség szerint a 71-72. § szerinti bírálati cselekményeket elvégezni.0

Ajánlatkérő a Kbt. 76.§ (5) bekezdésére figyelemmel a Kbt. 76.§ (2) bekezdés c) pontja szerinti legjobb ár-érték arány vizsgálata alapján kívánja kiválasztani a nyertes ajánlattevőt. Az értékelési szempontokat Ajánlatkérő a 322/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 24. § (3) bekezdésében foglaltakra figyelemmel állapította meg az alábbiak szerint:

Értékelési szempont mindkét rész vonatkozásában	Súlyszám
1. Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)	70
2.1.A teljesítésbe bevonásra kerülő M/1 alkalmasság tekintetében megajánlott szakember szakmai többlet tapasztalatának időtartama (hónap) (max:12 hónap)	15
3. Többletjótállás időtartama (egész hónapban megadva) (a minimálisan előírt 24 hónapon felül, az ajánlati elem legkedvezőtlenebb mértéke: 0 hónap; legkedvezőbb mértéke: 24 hónap)	15

Ajánlatok értékelési szempontok szerinti értékelése az **1. rész** kapcsán:

Részszempont	Súlyszám	SWIETELSKY Mo. Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pont * súlyszám
Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)	70	5,8	407,3
A teljesítésbe bevonásra kerülő M/1 alkalmasság tekintetében megajánlott szakember szakmai többlet tapasztalatának időtartama (hónap) (max:12 hónap)	15	10	150
Többletjótállás időtartama (egész hónapban megadva) (a minimálisan előírt 24 hónapon felül, az ajánlati elem legkedvezőtlenebb mértéke: 0 hónap; legkedvezőbb mértéke: 24 hónap)	15	10	150
Összesen:	-		707,3

Részszempont	Súlyszám	TERRA SPED Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pont * súlyszám
Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)	70	9,8	691,9

A teljesítésbe bevonásra kerülő M/1 alkalmasság tekintetében megajánlott szakember szakmai többlet tapasztalatának időtartama (hónap) (max:12 hónap)	15	10	150
Többletjótállás időtartama (egész hónapban megadva) (a minimálisan előírt 24 hónapon felül, az ajánlati elem legkedvezőtlenebb mértéke: 0 hónap; legkedvezőbb mértéke: 24 hónap)	15	10	150
Összesen:	-		991,9

Részszempont	Súlyszám	Lapföld Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pont * súlyszám
Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)	70	8,3	585,8
A teljesítésbe bevonásra kerülő M/1 alkalmasság tekintetében megajánlott szakember szakmai többlet tapasztalatának időtartama (hónap) (max:12 hónap)	15	10	150
Többletjótállás időtartama (egész hónapban megadva) (a minimálisan előírt 24 hónapon felül, az ajánlati elem legkedvezőtlenebb mértéke: 0 hónap; legkedvezőbb mértéke: 24 hónap)	15	10	150
Összesen:	-		885,8

Részszempont	Súlyszám	LASPED Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pont * súlyszám
Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)	70	10	700
A teljesítésbe bevonásra kerülő M/1 alkalmasság tekintetében megajánlott szakember szakmai többlet tapasztalatának időtartama (hónap) (max:12 hónap)	15	10	150
Többletjótállás időtartama (egész hónapban megadva) (a minimálisan előírt 24 hónapon felül, az ajánlati elem legkedvezőtlenebb mértéke: 0 hónap; legkedvezőbb mértéke: 24 hónap)	15	10	150
Összesen:	-		1000

Részszempont	Súlyszám	SZILVÁSI Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pont * súlyszám
Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)	70	6,5	458,9
A teljesítésbe bevonásra kerülő M/1 alkalmasság tekintetében megajánlott szakember szakmai többlet tapasztalatának időtartama (hónap) (max:12 hónap)	15	10	150
Többletjótállás időtartama (egész hónapban megadva) (a minimálisan előírt 24 hónapon felül, az ajánlati elem legkedvezőtlenebb mértéke: 0 hónap; legkedvezőbb mértéke: 24 hónap)	15	10	150

Összesen:	-		758,9
------------------	---	--	--------------

		PAPEX Kft.	
Részszerpont	Súlyszám	Értékelési pontszám	Értékelési pont * súlyszám
Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)	70	7,1	503,8
A teljesítésbe bevonásra kerülő M/1 alkalmasság tekintetében megajánlott szakember szakmai többlet tapasztalatának időtartama (hónap) (max:12 hónap)	15	10	150
Többletjótállás időtartama (egész hónapban megadva) (a minimálisan előírt 24 hónapon felül, az ajánlati elem legkedvezőtlenebb mértéke: 0 hónap; legkedvezőbb mértéke: 24 hónap)	15	10	150
Összesen:	-		803,8

		Borsod Construction Kft.	
Részszerpont	Súlyszám	Értékelési pontszám	Értékelési pont * súlyszám
Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)	70	9,9	698,1
A teljesítésbe bevonásra kerülő M/1 alkalmasság tekintetében megajánlott szakember szakmai többlet tapasztalatának időtartama (hónap) (max:12 hónap)	15	10	150
Többletjótállás időtartama (egész hónapban megadva) (a minimálisan előírt 24 hónapon felül, az ajánlati elem legkedvezőtlenebb mértéke: 0 hónap; legkedvezőbb mértéke: 24 hónap)	15	10	150
Összesen:	-		998,1

		MENTO Kft.	
Részszerpont	Súlyszám	Értékelési pontszám	Értékelési pont * súlyszám
Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)	70	5,2	367,9
A teljesítésbe bevonásra kerülő M/1 alkalmasság tekintetében megajánlott szakember szakmai többlet tapasztalatának időtartama (hónap) (max:12 hónap)	15	10	150
Többletjótállás időtartama (egész hónapban megadva) (a minimálisan előírt 24 hónapon felül, az ajánlati elem legkedvezőtlenebb mértéke: 0 hónap; legkedvezőbb mértéke: 24 hónap)	15	10	150
Összesen:	-		667,9

		ZOMBOR ÚTÉPÍTŐ Kft.	
Részszerpont	Súlyszám	Értékelési pontszám	Értékelési pont * súlyszám

Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)	70	4,6	323,8
A teljesítésbe bevonásra kerülő M/1 alkalmasság tekintetében megajánlott szakember szakmai többlet tapasztalatának időtartama (hónap) (max:12 hónap)	15	10	150
Többletjótállás időtartama (egész hónapban megadva) (a minimálisan előírt 24 hónapon felül, az ajánlati elem legkedvezőtlenebb mértéke: 0 hónap; legkedvezőbb mértéke: 24 hónap)	15	10	150
Összesen:	-		623,8

Összegezve az értékelés eredményét, az alábbi sorrend alakult ki:

Sorrend	Ajánlattevő	Pontszám
1.	LASPED Kft.	1000
2.	Borsod Construction Kft.	998,1
3.	TERRA SPED Kft.	991,9
4.	Lapföld Kft.	885,8
5.	PAPEX Kft.	803,8
6.	SZILVÁSI Kft.	758,9
7.	SWIETELSKY Mo. Kft.	707,3
8.	MENTO Kft.	667,9
9.	ZOMBOR ÚTÉPÍTŐ Kft.	623,8

A fentiekre figyelemmel a Bíráló Bizottság megállapította, hogy a benyújtott ajánlatok közül a **LASPED Kereskedelmi, Építőipari és Szolgáltató Kft. (székhelye: 3528 Miskolc, Visó utca 9.)** Ajánlattevő ajánlata tekintendő az értékelési szempont alapján a legkedvezőbb ajánlatnak jelen közbeszerzési eljárás **1. része vonatkozásában**.

A Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján Ajánlatkérő a tárgyi közbeszerzési eljárás az ajánlatok értékelését követően az első, azaz a **LASPED Kereskedelmi, Építőipari és Szolgáltató Kft. (székhelye: 3528 Miskolc, Visó utca 9.)** tekintetében folytatta le az ajánlatok bírálatát az **eljárás 1. része vonatkozásában**.

A Bíráló bizottság szakvéleménye az ajánlatok értékelését követő bírálatról

Az ajánlatok Kbt. 69. § (2)-(3) bekezdése szerinti megfelelőségére és értékelésre vonatkozó bíráló bizottsági szakvélemény

I. 69. § (2) bekezdése szerinti bírálat alapján megfelelő ajánlatot tett ajánlattevők:

Ajánlattevő neve: LASPED Kereskedelmi, Építőipari és Szolgáltató Kft. (székhelye: 3528 Miskolc, Visó utca 9.)
Az ajánlat megfelelőségének indoka: Ajánlattevő által benyújtott ajánlat a közbeszerzési eljárás 1. része vonatkozásában **érvényes**, tekintettel arra, hogy a benyújtott ajánlatában, a hiánypótlás során megfelelően igazolta a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeknek történő megfelelőségét, és hogy nem állnak fenn vele szemben kizáró okok, valamint a Közbeszerzési dokumentációban foglaltaknak megfelelően benyújtotta az ajánlattételi felhívásban meghatározott dokumentumokat, igazolásokat, így a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek megfelel. A hiánypótlási felhívásban rögzített hiányokat az előírt határidőn belül pótolta, az alkalmassági feltételeknek megfelel, az alkalmassági feltételeket alátámasztó igazolásokat benyújtotta.

Ajánlatok értékelési szempontok szerinti értékelése a **2. rész** kapcsán:

Részszempont	Súlyszám	SWIETELSKY Mo. Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pont * súlyszám
Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)	70	4,9	348,6

A teljesítésbe bevonásra kerülő M/1 alkalmasság tekintetében megajánlott szakember szakmai többlet tapasztalatának időtartama (hónap) (max:12 hónap)	15	10	150
Többletjótállás időtartama (egész hónapban megadva) (a minimálisan előírt 24 hónapon felül, az ajánlati elem legkedvezőtlenebb mértéke: 0 hónap; legkedvezőbb mértéke: 24 hónap)	15	10	150
Összesen:	-		648,6

Részszempont	Súlyszám	TERRA SPED Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pont * súlyszám
Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)	70	10	700
A teljesítésbe bevonásra kerülő M/1 alkalmasság tekintetében megajánlott szakember szakmai többlet tapasztalatának időtartama (hónap) (max:12 hónap)	15	10	150
Többletjótállás időtartama (egész hónapban megadva) (a minimálisan előírt 24 hónapon felül, az ajánlati elem legkedvezőtlenebb mértéke: 0 hónap; legkedvezőbb mértéke: 24 hónap)	15	10	150
Összesen:	-		1000

Részszempont	Súlyszám	Lapföld Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pont * súlyszám
Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)	70	8,8	622,2
A teljesítésbe bevonásra kerülő M/1 alkalmasság tekintetében megajánlott szakember szakmai többlet tapasztalatának időtartama (hónap) (max:12 hónap)	15	10	150
Többletjótállás időtartama (egész hónapban megadva) (a minimálisan előírt 24 hónapon felül, az ajánlati elem legkedvezőtlenebb mértéke: 0 hónap; legkedvezőbb mértéke: 24 hónap)	15	10	150
Összesen:	-		922,2

Részszempont	Súlyszám	LASPED Kft.	
		Értékelési pontszám	Értékelési pont * súlyszám
Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)	70	8,9	625,8
A teljesítésbe bevonásra kerülő M/1 alkalmasság tekintetében megajánlott szakember szakmai többlet tapasztalatának időtartama (hónap) (max:12 hónap)	15	10	150
Többletjótállás időtartama (egész hónapban megadva) (a minimálisan előírt 24 hónapon felül, az ajánlati elem legkedvezőtlenebb mértéke: 0 hónap; legkedvezőbb mértéke: 24 hónap)	15	10	150

Összesen:	-		925,8
------------------	---	--	--------------

		SZILVÁSI Kft.	
Részszerpont	Súlyszám	Értékelési pontszám	Értékelési pont * súlyszám
Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)	70	6	420,5
A teljesítésbe bevonásra kerülő M/1 alkalmasság tekintetében megajánlott szakember szakmai többlet tapasztalatának időtartama (hónap) (max:12 hónap)	15	10	150
Többletjótállás időtartama (egész hónapban megadva) (a minimálisan előírt 24 hónapon felül, az ajánlati elem legkedvezőtlenebb mértéke: 0 hónap; legkedvezőbb mértéke: 24 hónap)	15	10	150
Összesen:	-		720,5

		PAPEX Kft.	
Részszerpont	Súlyszám	Értékelési pontszám	Értékelési pont * súlyszám
Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)	70	6,5	457,1
A teljesítésbe bevonásra kerülő M/1 alkalmasság tekintetében megajánlott szakember szakmai többlet tapasztalatának időtartama (hónap) (max:12 hónap)	15	10	150
Többletjótállás időtartama (egész hónapban megadva) (a minimálisan előírt 24 hónapon felül, az ajánlati elem legkedvezőtlenebb mértéke: 0 hónap; legkedvezőbb mértéke: 24 hónap)	15	10	150
Összesen:	-		757,1

		Borsod Construction Kft.	
Részszerpont	Súlyszám	Értékelési pontszám	Értékelési pont * súlyszám
Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)	70	9,5	670,8
A teljesítésbe bevonásra kerülő M/1 alkalmasság tekintetében megajánlott szakember szakmai többlet tapasztalatának időtartama (hónap) (max:12 hónap)	15	10	150
Többletjótállás időtartama (egész hónapban megadva) (a minimálisan előírt 24 hónapon felül, az ajánlati elem legkedvezőtlenebb mértéke: 0 hónap; legkedvezőbb mértéke: 24 hónap)	15	10	150
Összesen:	-		970,8

		MENTO Kft.	
--	--	-------------------	--

Részszerpont	Súlyszám	Értékelési pontszám	Értékelési pont * súlyszám
Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)	70	5,7	400,5
A teljesítésbe bevonásra kerülő M/1 alkalmasság tekintetében megajánlott szakember szakmai többlet tapasztalatának időtartama (hónap) (max:12 hónap)	15	10	150
Többletjótállás időtartama (egész hónapban megadva) (a minimálisan előírt 24 hónapon felül, az ajánlati elem legkedvezőtlenebb mértéke: 0 hónap; legkedvezőbb mértéke: 24 hónap)	15	10	150
Összesen:	-		700,5

		ZOMBOR ÚTÉPÍTŐ Kft.	
Részszerpont	Súlyszám	Értékelési pontszám	Értékelési pont * súlyszám
Egyösszegű nettó ajánlati ár (HUF)	70	4,4	309,9
A teljesítésbe bevonásra kerülő M/1 alkalmasság tekintetében megajánlott szakember szakmai többlet tapasztalatának időtartama (hónap) (max:12 hónap)	15	10	150
Többletjótállás időtartama (egész hónapban megadva) (a minimálisan előírt 24 hónapon felül, az ajánlati elem legkedvezőtlenebb mértéke: 0 hónap; legkedvezőbb mértéke: 24 hónap)	15	10	150
Összesen:	-		609,9

Összegezve az értékelés eredményét, az alábbi sorrend alakult ki:

Sorrend	Ajánlattevő	Pontszám
1.	TERRA SPED Kft.	1000
2.	Borsod Construction Kft.	970,8
3.	LASPED Kft.	925,8
4.	Lapföld Kft.	922,2
5.	PAPEX Kft.	757,1
6.	SZILVÁSI Kft.	720,5
7.	MENTO Kft.	700,5
8.	SWIETELSKY Mo. Kft.	648,6
9.	ZOMBOR ÚTÉPÍTŐ Kft.	609,9

A fentiekre figyelemmel a Bíráló Bizottság megállapította, hogy a benyújtott ajánlatok közül a **TERRA SPED Kft.** (székhelye: 4242 Hajdúhadház, Béke utca 159.) Ajánlattevő ajánlata tekintendő az értékelési szempont alapján a legkedvezőbb ajánlatnak jelen közbeszerzési eljárás **2. része vonatkozásában**.

A Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján Ajánlatkérő a tárgyi közbeszerzési eljárás az ajánlatok értékelését követően az első, azaz a **TERRA SPED Kft.** (székhelye: 4242 Hajdúhadház, Béke utca 159.) tekintetében folytatta le az ajánlatok bírálatát az **eljárás 2. része vonatkozásában**.

A Bíráló bizottság szakvéleménye az ajánlatok értékelését követő bírálatról

Az ajánlatok Kbt. 69. § (2)-(3) bekezdése szerinti megfelelőségére és értékelésre vonatkozó bíráló bizottsági szakvélemény

I. 69. § (2) bekezdése szerinti bírálat alapján megfelelő ajánlatot tett ajánlattevők:

Ajánlattevő neve: TERRA SPED Kft. (székhelye: 4242 Hajdúhadház, Béke utca 159.)

Az ajánlat megfelelőségének indoka: Ajánlattevő által benyújtott ajánlat a közbeszerzési eljárás 2. része vonatkozásában **érvényes**, tekintettel arra, hogy a benyújtott ajánlatában, a hiánypótlás során megfelelően igazolta a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeknek történő megfelelőségét, és hogy nem állnak fenn vele szemben kizáró okok, valamint a Közbeszerzési dokumentációban foglaltaknak megfelelően benyújtotta az ajánlattételi felhívásban meghatározott dokumentumokat, igazolásokat, így a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételeknek megfelel. A hiánypótlási felhívásban rögzített hiányokat az előírt határidőn belül pótolta, az alkalmassági feltételeknek megfelel, az alkalmassági feltételeket alátámasztó igazolásokat benyújtotta.

A Bíráló bizottság szakvéleménye az ajánlatok értékelését követő bírálatról az 1. rész tekintetében

1. A Bíráló Bizottság egyhangúlag javasolja Döntéshozónak a közbeszerzési eljárás **eredményessé nyilvánítását**.
2. A Bíráló Bizottság egyhangúlag javasolja Döntéshozónak, hogy jelen közbeszerzési eljárás vonatkozásában a **LASPED Kereskedelmi, Építőipari és Szolgáltató Kft. (székhelye: 3528 Miskolc, Visó utca 9.) Ajánlattevőt hirdesse ki nyertes ajánlattevőnek a közbeszerzési eljárás 1. része tekintetében** tekintettel arra, hogy az ajánlatok elbírálási szempontja szerint Ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-értéket tartalmazó érvényes ajánlatot. Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, mivel az ajánlattevő által benyújtott ajánlat, a hiánypótlás, továbbá a benyújtott igazolások és nyilatkozatok vizsgálata alapján megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek, továbbá az ajánlattevő vonatkozásában kizáró ok nem áll fenn.
3. **Egyhangúlag javasoljuk megállapítani, hogy a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján az alábbi ajánlatok nem kerültek bírálatra a közbeszerzési eljárás vonatkozásában:**

1.	Borsod Construction Kft.
2.	TERRA SPED Kft.
3.	Lapföld Kft.
4.	PAPEX Kft.
5.	SZILVÁSI Kft.
6.	SWIETELSKY Mo. Kft.
7.	MENTO Kft.
8.	ZOMBOR ÚTÉPÍTŐ Kft.

4. **A Bíráló Bizottság javasolja Ajánlatkérőnek megállapítani, hogy a PSH-General Kft. által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdésének n) pontja alapján érvénytelen a közbeszerzési eljárás mindkét része vonatkozásában,** tekintettel arra, hogy egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.
5. **A Bíráló Bizottság javasolja Ajánlatkérőnek megállapítani, hogy a KDKT Works Kft. által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdésének n) pontja alapján érvénytelen a közbeszerzési eljárás mindkét része vonatkozásában,** tekintettel arra, hogy egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.
6. A rendelkezésére álló anyagi fedezet összegére, amely **nettó 10.796.357,- Ft**, valamint az ajánlati felhívásban meghatározott bírálati szempontra figyelemmel megállapítjuk, hogy a jelen közbeszerzési eljárás 1. része vonatkozásában a **LASPED Kereskedelmi, Építőipari és Szolgáltató Kft. (székhelye: 3528 Miskolc, Visó utca 9.)** Ajánlattevő tette a legjobb ár-értéket tartalmazó érvényes ajánlatot (1000 pont, értéke nettó 9 198 895,- Ft).
7. Egyhangúlag javasoljuk nyertes ajánlattevőként a jelen közbeszerzési eljárás 1. része vonatkozásában a **LASPED Kereskedelmi, Építőipari és Szolgáltató Kft. (székhelye: 3528 Miskolc, Visó utca 9.) Ajánlattevőt kihirdetni és vele a szerződéskötési moratórium leteltét követően a szerződést megkötni.**

A Bíráló bizottság szakvéleménye az ajánlatok értékelését követő bírálatról 2. rész tekintetében

1. A Bíráló Bizottság egyhangúlag javasolja Döntéshozónak a közbeszerzési eljárás eredményessé nyilvánítását.
2. A Bíráló Bizottság egyhangúlag javasolja Döntéshozónak, hogy jelen közbeszerzési eljárás vonatkozásában a **TERRA SPED Kft. (székhelye: 4242 Hajdúhadház, Béke utca 159.)** Ajánlattevőt hirdesse ki nyertes ajánlattevőnek a közbeszerzési eljárás 2. része tekintetében tekintettel arra, hogy az ajánlatok elbírálási szempontja szerint Ajánlattevő nyújtotta be a legjobb ár-értéket tartalmazó érvényes ajánlatot. Ajánlattevő alkalmas a szerződés teljesítésére, mivel az ajánlattevő által benyújtott ajánlat, a hiánypótlás, továbbá a benyújtott igazolások és nyilatkozatok vizsgálata alapján megfelel az ajánlati felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban előírt feltételeknek, továbbá az ajánlattevő vonatkozásában kizáró ok nem áll fenn.
3. Egyhangúlag javasoljuk megállapítani, hogy a Kbt. 81. § (5) bekezdés alapján az alábbi ajánlatok nem kerültek bírálatra a közbeszerzési eljárás vonatkozásában:

1.	Borsod Construction Kft.
2.	LASPED Kft.
3.	Lapföld Kft.
4.	PAPEX Kft.
5.	SZILVÁSI Kft.
6.	MENTO Kft.
7.	SWIETELSKY Mo. Kft.
8.	ZOMBOR ÚTÉPÍTŐ Kft.

4. A Bíráló Bizottság javasolja Ajánlatkérőnek megállapítani, hogy a PSH-General Kft. által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdésének n) pontja alapján érvénytelen a közbeszerzési eljárás mindkét része vonatkozásában, tekintettel arra, hogy egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.
5. A Bíráló Bizottság javasolja Ajánlatkérőnek megállapítani, hogy a KDKT Works Kft. által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdésének n) pontja alapján érvénytelen a közbeszerzési eljárás mindkét része vonatkozásában, tekintettel arra, hogy egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.
6. A Bíráló Bizottság javasolja Ajánlatkérőnek megállapítani, hogy az Immo-Generál Építőipari Fővállalkozó Kft. által benyújtott ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdésének n) pontja alapján érvénytelen a közbeszerzési eljárás 2. része vonatkozásában, tekintettel arra, hogy egyéb módon nem felel meg az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek, ide nem értve a részvételi jelentkezés és az ajánlat ajánlatkérő által előírt formai követelményeit.
7. A rendelkezésére álló anyagi fedezet összegére, amely nettó 6.021.897,- Ft, valamint az ajánlati felhívásban meghatározott bírálati szempontra figyelemmel megállapítjuk, hogy a jelen közbeszerzési eljárás 2. része vonatkozásában a **TERRA SPED Kft. (székhelye: 4242 Hajdúhadház, Béke utca 159.)** Ajánlattevő tette a legjobb ár-értéket tartalmazó érvényes ajánlatot (1000 pont, értéke nettó 5 154 265 Ft,- Ft).
8. Egyhangúlag javasoljuk nyertes ajánlattevőként a jelen közbeszerzési eljárás 2. része vonatkozásában a **TERRA SPED Kft. (székhelye: 4242 Hajdúhadház, Béke utca 159.)** Ajánlattevőt kihirdetni és vele a szerződéskötési moratórium leteltét követően a szerződést megkötni.

Ajánlatkérő a 321/2015. (X.30.) Korm. rendelet szerint a kizáró okok hiányát a rendelkezésre álló elektronikus nyilvántartásokból ellenőrizte és megállapította, hogy az értékelés szerint első helyen rangsorolt ajánlattevő nem áll az ellenőrzési kötelezettséggel érintett kizáró okok hatálya alatt. A lekérdezéseket Ajánlatkérő dokumentálta.

Az ajánlatok számítási hibát nem tartalmaznak.

Tekintettel arra, hogy egyéb kérdés, észrevétel nem volt, a Bíráló Bizottság jelen végső bíráló bizottsági ülését 10 óra 30 perckor befejezte.

Jegyzőkönyv lezárva: 10 óra 30 perckor

k.m.f.

A Bizottság jelenlévő tagjai:

.....
dr. Demeter István FAKSZ

.....
dr. Kántor János

.....
Vörös Tamás

.....
Kisnémeth Zoltán



Harsány Község Önkormányzat Polgármesterétől

3555 Harsány, Kossuth Lajos utca 67.

Tel: 46/592-200

Fax: 46/392-304

Email: polgarmester@harsany.hu

ELŐTERJESZTÉS
a Képviselő-testület 2026. július 29-i ülésére
6. napirend

Tárgy: Javaslat a Községi Ház átalakítására irányuló döntés meghozatalára

Az előterjesztést készítette: dr. Kántor János jegyző

Az előterjesztés tárgyalása a 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) 46. § (1) bekezdés alapján nyilvános ülésen történik.

A határozat meghozatala egyszerű többséget igényel.

Tisztelt Képviselő-testület!

A Községi Ház hátsó részét jelenleg a polgárórség használja, összesen 44.58 négyzetmétert. Az átalakítást követően ez 26.81 négyzetméterre módosulna, ugyanakkor a három házi szociális gondozónak és a családsegítő-gyermekjóléti szolgálatnak is külön bejáratú helyisége lehetne.

A terven szereplő családsegítő iroda esetleges felezésével a könyvtár alapterülete is növelhető lenne. Ide kerülhetne a könyvtáros asztala és a munkavégzéshez szükséges technika, ami a könyvtár elég szűk helyiségét egy kicsit szellősebbé tenné.

A polgárórség tárolójához nem feltétlenül szükséges ajtót nyitni, mert itt alapvetően a motorok tárolása történne.

Harsány Község Önkormányzat Beszerzési Szabályzata értelmében a közbeszerzési értékhatárt el nem érő, de nettó 800.000.-forintot meghaladó beszerzések esetén három ajánlattevőtől kell árajánlatot kérni.

Ajánlatkérő ezekben az esetekben a kötelezettségvállalásra jogosult személy.

Jelen napirend tárgya szerinti átalakítás, az önkormányzat költségvetési rendeletében betervezésre nem került így elsősorban a fedezet biztosítása miatt tárgya képviselő-testület ülésének.

Amennyiben a képviselő-testület egyet ért a tervezett átalakítással, úgy a fedezet biztosításával egyidejűleg felhatalmazást ad a polgármesternek a beszerzési eljárás lefolytatására.

Az ajánlattevők tekintetében az alábbi cégek megkeresését javasoljuk:

- JD Bau 2014 Kft – 3555 Harsány Jókai Mór utca 14. ügyvezető: Juhász Zoltán
jd.2014kft@gmail.com
- Kelemen és Társa Kft. – 3555 Harsány, Móricz Zsigmond utca 12. ügyvezető:
Kelemen Imre kelemenestarsakft@gmail.hu

- Bak és Társa Kft – 3555 Harsány Munkácsy Mihály utca 9. ügyvezető: Bak Béla
bakestarsakft@gmail.com
- Szoni-Szer 2000 Kft 3555 Harsány Kossuth Lajos utca 130. ügyvezető: Szonda Árpád
szondaarpad@freemail.hu

Tájékoztatásul az alábbiak kerülnek csatolásra:

- ajánlatkérés minta
- árazatlan költségvetés
- átalakítási terv
- állapot alaprajz.

Határozati javaslat:

**Harsány Község Önkormányzata Képviselő-testületének
_____/2026. (VII. 29.) határozata
a Községi Ház átalakításáról**

Harsány Község Önkormányzata Képviselő-testülete egyet ért a Harsány Hunyadi János utca 2-4. szám alatti Községi Ház Kiss Attila tervező által készített átépítési terv szerinti átalakításával.

A Képviselő-testület a kiviteli költségekre az önkormányzat költségvetésének általános tartaléka terhére 3.000.000.-forintot biztosít.

Megbízza a jegyzőt, hogy a költségvetési rendelet módosítását készítse elő.

A képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert, hogy a képviselő-testület által biztosított költség erejéig a beszerzést lebonyolítsa.

A képviselő-testület úgy dönt, hogy a tervtől eltérően a polgárőr iroda és tároló közötti ajtónyílást nem kell megvalósítani, a családsegítő iroda feleakkora méretben kerül megvalósításra a fennmaradó rész a könyvtárhoz kerül.

Felelős: polgármester

Határidő: 2026. augusztus 3. (ajánlattételi felhívás kiküldéséért)

Harsány, 2026. július 24.

Hazadiné Szilvási Mária
polgármester

