



## BORSOD-ABAÚJ-ZEMPLÉN VÁRMEGYEI KORMÁNYHIVATAL

**Dr. Kántor János**

**Jegyző  
részére**

**Harsány Községi Önkormányzat**

Harsány  
Kossuth Lajos utca 67.  
3555

Iktatószám: BO/05/00229-1/2024.

Ügyintéző: dr. Bodnárné dr. Vincze Éva  
dr. Szabó Csaba

Telefonszám: (46) 512-934  
(46) 512-950

E-mail: [hatosag@borsod.gov.hu](mailto:hatosag@borsod.gov.hu)

Tárgy: Harsány Községi Önkormányzat Jegyzőjének adóigazgatási és kereskedelmi igazgatási tevékenységének ellenőrzése

**Tisztelt Jegyző Úr!**

### I.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatal Hatósági Főosztálya a Pénzügyminisztérium PM/12567-3/2022. számon kiadott Országos Hatósági Ellenőrzési Tervben foglaltak alapján célellenőrzést tartott a 2022. január 1. napja és az ellenőrzés időpontja között kiadott önkormányzati adóhatósági határozatok tekintetében Harsány Község Önkormányzati Hivatalnál.

A célellenőrzés során a Kormányhivatal vizsgálta az elsőfokú önkormányzati adóhatóság döntéseinek jogszerűségét, mely vizsgálat elsődlegesen az adóigazgatási rendtartásról szóló 2017. évi CLII. törvény (a továbbiakban Air.) 58. §-ban foglalt tényállás tisztázásának kötelezettségére, illetve a 72-73. §-ban foglalt adóhatósági döntés formájára és tartalmára terjedt ki. Az ellenőrzés az ügyiratok bekérésével került lefolytatásra.

Az ellenőrzés alá vont iratok alapján a felettes szerv az alábbiakat állapította meg:

A határozatok áttekintése eredményeként a Kormányhivatal megállapította, hogy a vizsgált 33 darab építményadó és helyi iparüzési adó tárgyában hozott határozat tekintetében az adóhatóság alapvetően a tényállás tisztázási kötelezettségének eleget téve hozta meg döntéseit, melyek összességében megfelelnek az irányadó formai és tartalmi követelményeknek. A Jegyző által hozott és a vizsgálat tárgyát képező határozatok minden esetben jogszerű döntést tartalmaztak.

Az **Air. 50. § (1)-(2) bekezdései alapján** az ügyintézési határidő a kérelemnek az eljárásra hatáskörrel és illetékességgel rendelkező adóhatósághoz történő megérkezését követő napon, a hivatalbóli eljárás esetén az első eljárási cselekmény megkezdésének napján kezdődik.

Ha jogszabály eltérően nem rendelkezik, az ügyintézési határidő harminc nap, amelyet az adóhatóság vezetője egy alkalommal - indokolás mellett - harminc nappal meghosszabbíthat.

Az ellenőrzés alá vont iratok tekintetében megállapítható, hogy **a 30 napos ügyintézési határidő betartásra került.**

Az ellenőrzés tapasztalata, hogy az építményadó adatbejelentések feldolgozása kapcsán az önkormányzati adóhatóság az adókötelezettség megállapítását, illetve megszüntetését a helyi adókról szóló 1990. évi C. törvény (a továbbiakban: Htv.) II. fejezetében, valamint az önkormányzati rendeletben foglalt szabályok betartásával végezte.

Az építményadó kivetéséről szóló döntések helyesen tartalmazták az adózó által fizetendő adó összegét, az adófizetés módját és az idejét. A közös tulajdonban álló ingatlanok tekintetében az adófizetési kötelezettség a tulajdoni hányadoknak megfelelő mértékben, illetve a megállapodásban foglaltak alapján került megállapításra.

A helyi önkormányzatok és szerveik, a köztársasági megbízottak, valamint egyes centrális alárendeltségű szervek feladat- és hatásköreiről szóló 1991. évi XX. törvény 140. § (2) bekezdése alapján adóhatósági hatáskörben a jegyző jár el.

A vizsgált adóhatósági döntések tekintetében megállapítható, hogy azokban helyesen került feltüntetésre az eljáró adóhatóság megnevezése.

Az **Air. 73. § (1) bekezdése** előírja, hogy a döntés tartalmazza:

- a) az eljáró adóhatóság, az adózó és az ügy azonosításához szükséges minden adatot,
- b) a rendelkező részt az adóhatóság döntésével, a jogorvoslat igénybevételével kapcsolatos tájékoztatással és a felmerült eljárási költséggel,
- c) a megállapított tényállásra és az annak alapjául elfogadott bizonyítékokra, az adózó által felajánlott és mellőzött bizonyítékokra, a mérlegelés és a döntés indokaira, **az ügyintézési határidő leteltének napjára, továbbá a döntést megalapozó, valamint a hatóság hatáskörét és illetékességét megállapító jogszabályhelyek megjelölésére is kiterjedő indokolást**, valamint
- d) a döntéshozatal helyét és idejét, a hatáskör gyakorlójának nevét, hivatali beosztását, valamint a döntés kiadmányozójának a nevét, hivatali beosztását, ha az nem azonos a hatáskör gyakorlójával.

A Kormányhivatal felhívja a figyelmet arra, hogy **az ügyintézési határidő leteltének napját a határozat indokolásában fel kell tüntetni, mint a döntés kötelező tartalmi elemét**, ez néhány esetben hiányzott a vizsgált határozatokból. A hatáskört megállapító jogszabályhelyekkel kapcsolatosan meg kell jegyezni, hogy a jegyző legtöbb esetben kizárólag a Htv. 9. §- ára hivatkozott, mely önmagában nem elegendő, ezen túlmenően szükséges az **Air. 22. § b) pontját** is feltüntetni.

A Jegyző, mint az önkormányzati adóhatósági hatáskör címzettje a döntések kiadmányozását nem ruházta át. A rendelkezésre álló iratok áttekintését követően megállapítható, hogy a kiadmányozás megfelel az Air. 73. § (1) bekezdés d) pontjában foglalt szabályoknak.

Az építményadó fizetési kötelezettség megállapítása vagy megszüntetése esetében a változás alapjául szolgáló okirat (pl. az adásvételi szerződés másolata) néhány esetben az ügyirat részét képezte, melyet az ügyfelek részére vissza kell származtatni.

A fentiekben ismertetett, az ügy érdemére ki nem ható eljárási hibák nem minősülnek olyan súlyúnak, melynek okán a döntések jogszerűsége sérülne, ezért azok utólagos korrekciója nem indokolt, tekintettel arra is, hogy az adóhatósági határozatokhoz kapcsolódó joghatás már beállt.

Az ellenőrzés eredményeként megállapítható, hogy a Harsányi Önkormányzati Hivatal Jegyzője adóigazgatási tevékenysége kapcsán - néhány kisebb súlyú eljárási hibától eltekintve - a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően járt el, a döntések jó szakmai színvonalon kerültek kiadmányozásra. A vizsgált ügyiratok vonatkozásában az ellenőrzés jogszabálysértő döntést, intézkedést nem tárt fel. A céllenőrzés lefolytatása során tanúsított együttműködését ezúton is köszönöm.

## II.

A Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Kormányhivatalban (a továbbiakban: Kormányhivatal) 2023. évre vonatkozóan – az Agrárminisztérium Országos Ellenőrzési Tervében meghatározott szempontok szerint – ellenőrzési ütemterv került elfogadásra az önkormányzati hivatalok kereskedelmi hatósági tevékenységének ellenőrzése tárgyában, melynek végrehajtása érdekében a Kormányhivatal Hatósági Főosztálya céllenőrzést tartott az Ön által vezetett kereskedelmi hatóságnál, melynek eredményéről az alábbiakban tájékoztatom.

### Részletes megállapítások

- **A vizsgálat tárgya:**

- a kereskedelemről szóló 2005. évi CLXIV. törvény (a továbbiakban: Kertv.), a szolgáltatási tevékenység megkezdésének és folytatásának általános szabályairól szóló 2009. évi LXXVI. törvény (a továbbiakban: Szolgtv.) rendelkezéseinek,
- a kereskedelmi tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 210/2009. (IX. 29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet I.) valamint
- a vásárokról, a piacokról, és a bevásárlóközpontokról szóló 55/2009. (III. 13.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet II.) előírásainak alkalmazása.

**A vizsgálat kiterjedt:** a 2022. január 1. és 2022. december 31. napja között indult kereskedelmi hatósági ügyekre.

#### **Vizsgálati szempontok:**

- A Szolgtv. 23. § (1) bekezdésében foglaltak szerint a kereskedelmi tevékenység végzésére vonatkozó bejelentés megérkezését követően haladéktalanul ellenőrizni kell, hogy a bejelentés megfelel-e a 22.§-ban meghatározott követelményeknek.
- A bejelentés meg nem felelése esetén a Szolgtv. 23. § (1) bekezdésében foglaltak megfelelő, a bejelentés hiányainak megjelölését tartalmazó figyelmeztetés kibocsátását kell foganatosítani a kereskedelmi hatóságnak.
- A Szolgtv. 24. § (5) bekezdésében foglaltak szerint az adatváltozásnak és a tevékenység megszüntetésének az e § szerinti bejelentésére vonatkozó szabályokat kell megfelelően alkalmazni.

**A jegyző ezen jogszabályi előírásnak a vizsgált ügyekben eleget tett, ellenőrizte, hogy a bejelentés tartalmazza-e a Szolgtv. hivatkozott rendelkezéseiben meghatározott adatokat.**

- A Szolgtv. 23. § (2) bekezdésének megfelelő tartalommal kiállított igazolást meg kell küldeni a bejelentést tevő részére legkésőbb a bejelentés megérkezésétől számított 8 napon belül.

**A jegyző ezen jogszabályi kötelezettségének minden esetben eleget tett.**

- A Korm. rendelet I. 6. § (2a) bekezdése értelmében a jegyző a bejelentés másolatát a nyilvántartásba vételt követően a nyilvántartási számmal együtt elektronikus úton megküldi a 6. § (2a) bekezdés a) és b) pontjában meghatározott hatóságoknak, így élelmiszer forgalmazása esetén az élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi hatáskörben eljáró járási hivatalnak.

**A megvizsgált ügyiratokból megállapítható volt, hogy a jegyző azon ügyekben, amikor a kereskedő bejelentésében élelmiszer termékkört is megjelölt, intézkedett a bejelentésnek az élelmiszerlánc-biztonsági és állategészségügyi hatáskörben eljáró járási hivatal részére történő megküldéséről.**

- A Korm. rendelet I. 6. § (5) bekezdése szerint a kereskedő az 1. melléklet A) pontja szerinti adatokban bekövetkezett változást haladéktalanul, illetve a nyitva tartási idő változását az azt megelőző nyolc napon belül köteles bejelenteni a jegyzőnek. A (6) bekezdés alapján a jegyző az adatokban történt változást a bejelentés alapján nyilvántartásba veszi.

**A vizsgálatl érintett ügyekben a hivatkozott jogszabályi előírásoknak megfelelően járt el az elsőfokú kereskedelmi hatóság.**

- A kereskedelmi tevékenység ellenőrzésre vonatkozó eljárás lefolytatása a Korm. rendelet I. 27. §-ában meghatározottak szerint, illetve a Ker. tv. 9.§ (4) bekezdésében, továbbá a Korm. rendelet I. 27. § (2) és (3) bekezdéseiben rendelt szankciók alkalmazása.

**A felügyeleti ellenőrzéssel érintett elsőfokú ügyek vonatkozásában nem került sor a hivatkozott jogszabályi rendelkezések alapján eljárás lefolytatására.**

- A működési engedélyhez kötött termékkör esetében az egyes közérdeken alapuló kényszerítő indok alapján eljáró szakhatóságok kijelöléséről szóló 531/2017. (XII. 29.) Korm. rendelet (Szakhat. Korm. rendelet) 1. mellékletében megjelölt szakhatóságok bevonása, valamint a határozatok megküldése a Korm. rendelet I. 9. § (3) bekezdésében megjelölt szervezeteknek.
- A működési engedély iránti kérelem és annak mellékleteként valamennyi szükséges okirat becsatolása, illetve nyilatkozat megtétele.(Korm. rendelet I. 1. melléklet B) pont).
- Az Ákr. 81. § (1) bekezdése értelmében a döntés tartalmazza a rendelkező részt - a hatóság döntésével, a szakhatóság állásfoglalásával -, továbbá a bizonyítékokra, a szakhatósági állásfoglalás indoklására, a mérlegelés és a döntés indokaira, valamint az azt megalapozó jogszabályhelyek megjelölésére is kiterjedő indokolást.

**A vizsgálatl érintett időszakban az elsőfokú hatóság két esetben folytatott le működési engedély iránti kérelem tárgyában közigazgatási hatósági eljárást.**

A vizsgált ügyekben a Korm. rendelet I. 1. melléklet B) pontjában előírtaknak megfelelően került sor a kérelmek előterjesztésére. A kereskedelmi hatóság a Szakhat. Korm. rendeletben foglaltaknak megfelelően vonta be az illetékes szakhatóságokat (katasztrófavédelem, népegészségügy) az eljárásba.

Amennyiben a szakhatóságok kikötésekkel járultak hozzá a kérelmezett tevékenység végzéséhez, azok az Ákr. hivatkozott előírásainak megfelelően az engedély kiadásáról rendelkező határozat rendelkező részében kerültek rögzítésre, a szakhatósági állásfoglalások indokolási részében foglaltakat az engedélyező határozat indokolási része tartalmazta. (HAR/2240/2022. számú ügy)

A HAR/758/2022. számú ügyben a katasztrófavédelmi szakhatóság nem járult hozzá a működési engedélyhez kötött termék forgalmazásához, ennek megfelelően a kereskedelmi hatóság a működési engedély iránti kérelmet elutasította.

- A Korm. rendelet I. 10. § (1) bekezdése alapján a kereskedő a működési engedély megadását követően az 1. melléklet B) pontjában megjelölt adatokban bekövetkezett változást haladéktalanul, illetve a nyitvatartási idő változása esetén az azt megelőző nyolc napon belül köteles bejelenteni a jegyzőnek.
- A Korm. rendelet I. 10.§ (5) bekezdése értelmében az üzlet megszűnését követő nyolc napon belül be kell jelenteni a jegyzőnek. A jegyző a bejelentést követően haladéktalanul visszavonja a működési engedélyt, és az üzletet törli a nyilvántartásból.

**A vizsgált ügyekben a hivatkozott rendelkezéseknek megfelelően jártak el kereskedők és a jegyző ennek megfelelően intézkedett az adatváltozások átvezetéséről.**

- A Kertv. 6/G. § a) és b) pontjai értelmében a kereskedelmi hatóság a kereskedőkről, a működési engedéllyel rendelkező és a bejelentett üzletekről, az üzletek nyitva tartásáról nyilvántartást vezet, amely 2021. január 1. napjától a kereskedelmi és egyes szolgáltatási nyilvántartások országosan egységessé tételét megvalósító Országos Kereskedelmi Nyilvántartási Rendszer (a továbbiakban: OKNYIR) működtetésén keresztül valósul meg.

**Az ellenőrzés megállapításai szerint a jegyző, mint kereskedelmi hatóság a vizsgált ügyekben gondoskodott a hatáskörébe tartozó kereskedelmi tevékenységekre vonatkozó adatoknak az OKNYIR rendszerbe történő rögzítéséről.**

- Az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (továbbiakban: Itv.) 28. § (1) bekezdésének 2021. január 1. napjától hatályos szövegezése szerint az elsőfokú eljárások tekintetében kizárólag az 1. mellékletben megjelölt eljárásokért kell illetéket fizetni. Az 1. mellékletben a kereskedelmi igazgatási ügyek nem kerültek feltüntetésre.

**A vizsgált ügyekben az Itv. idézett előírásainak megfelelően kerültek az eljárások lefolytatásra.**

#### **Vásár- és piac ügyek**

A Korm. rendelet II. szerinti eljárások lefolytatására a vizsgálatlal érintett időszakban nem került sor.

**Össességében megállapítható, hogy Harsány Községi Önkormányzat Jegyzője a kereskedelmi hatósági feladatait jó színvonalon látta el.**

Az ellenőrzéshez nyújtott segítségét köszönöm.

Miskolc, "dátum az elektronikus időbélyegző szerint"

**Tisztelettel:**

**Dr. Alakszai Zoltán**

főispán

nevében és megbízásából

**Pásztorné dr. Vámos Anita**

főosztályvezető